

**Прем'єр-міністру
Сергію КОРЕЦЬКОМУ**

України

**Міністру
Андрію БУТЕНКУ**

освіти

і

науки

України

ЗВЕРНЕННЯ

щодо забезпечення законності та інституційної стабільності у Вінницькому державному педагогічному університеті імені Михайла Коцюбинського, проведення виборів ректора та перевірки обставин можливої реорганізації закладу

Шановний

Сергію

Івановичу!

Шановний Андрію Володимировичу!

Звертаюся до Вас у зв'язку із ситуацією, що склалася навколо Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського (далі – ВДПУ), та подіями, які викликають серйозне занепокоєння у частини університетської й академічної спільноти.

Йдеться насамперед про можливу реорганізацію університету, перспективу приєднання до нього комунального закладу «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», кадрові рішення тимчасової адміністрації, дотримання принципів академічної автономії та забезпечення проведення виборів ректора ВДПУ, призначених Міністерством освіти і науки України на 28 жовтня 2026 року.

Я свідомо не прошу сприймати наведені нижче оцінки як наперед встановлені юридичні факти. Частина викладених обставин підтверджується документами та відкритими джерелами, частина ґрунтується на повідомленнях працівників університету та журналістських матеріалах і, на моє переконання, потребує належної перевірки компетентними органами.

Саме тому вважаю за необхідне звернути увагу керівництва держави та МОН на сукупність подій, які можуть мати безпосередній вплив на подальшу долю одного з найстаріших педагогічних університетів України.

1. Спроби реорганізації ВДПУ та питання майбутніх виборів ректора

У липні 2026 року в університетському середовищі активно обговорювалася можливість реорганізації ВДПУ за участю Вінницького торговельно-економічного інституту ДТЕУ.

У цей період питання реорганізації мало бути предметом розгляду Вченої ради ВДПУ, однак після значного суспільного резонансу та заперечень частини академічної спільноти відповідна ініціатива подальшого розвитку не отримала.

Водночас у первинних матеріалах ЗМІ міститься твердження, що 27 липня в. о. ректора Наталія Замкова перебувала в Києві на заходах ДТЕУ, а вже на 28 липня було скликано позапланове засідання Вченої ради. Будь-які висновки щодо мети цієї поїздки без документального підтвердження вважаю передчасними, однак сама хронологія подій, на мою думку, заслуговує на увагу.

18 серпня 2026 року в. о. директора комунального закладу «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» Костянтин Войцехівський звернувся до голови Вінницької обласної ради Вячеслава Соколового з ініціативою щодо включення коледжу до складу ВДПУ.

Таким чином, після обговорення одного варіанта реорганізації ВДПУ фактично виник інший.

Ця обставина особливо важлива з огляду на те, що Міністерством освіти і науки вже призначено вибори ректора ВДПУ на 28 жовтня 2026 року.

Станом на момент підготовки цього звернення я, професор Борис Максимчук, є єдиним зареєстрованим кандидатом на посаду ректора.

У зв'язку з цим прошу МОН надати однозначну правову оцінку:

чи може потенційна реорганізація ВДПУ вплинути на вже оголошену процедуру виборів ректора, і якщо так – яким саме чином та на підставі яких норм законодавства?

Вважаю принципово важливим отримати офіційну відповідь на це питання, а не будувати висновки на припущеннях.

2. Події навколо Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу

Окремої уваги потребує майновий аспект можливої реорганізації.

Коледж користується значним майновим комплексом на вул. Нагірній, 13 у Вінниці.

У наданих матеріалах, зокрема, йдеться про спортивний комплекс вартістю близько 33 млн грн, споруджений із залученням коштів Державного фонду регіонального розвитку та обласного бюджету, гуртожиток №2 площею 2 418 кв. м, житловий корпус №1, навчальні приміщення, котельню, господарські споруди та земельні ділянки.

Я не стверджую, що це майно планується незаконно відчужити, передати у приватне користування або використати в комерційних інтересах конкретних осіб.

Водночас саме значна вартість такого майнового комплексу вимагає максимально прозорої процедури ухвалення будь-яких рішень щодо зміни

його правового статусу, власника, балансоутримувача або подальшого використання.

Тому вважаю необхідним, щоб до ухвалення будь-якого рішення про реорганізацію були публічно визначені:

правовий механізм передачі майна; його повний перелік та балансова вартість; подальше цільове призначення; гарантії збереження освітньої та соціальної інфраструктури; правовий статус земельних ділянок; гарантії для студентів і працівників коледжу.

Без цього будь-який прискорений процес реорганізації закономірно породжуватиме питання щодо його справжньої мети.

3. Сесія Вінницької обласної ради 21 серпня

Окремо прошу звернути увагу на інформацію, яка останніми днями поширюється серед працівників ВДПУ.

Йдеться про твердження, нібито 21 серпня 2026 року на 84-й сесії Вінницької обласної ради вже було ухвалено рішення щодо передачі майна коледжу університету або фактично вирішено питання його приєднання до ВДПУ.

Однак в оприлюднених Вінницькою обласною радою матеріалах 84-ї сесії такого рішення нами не виявлено.

Офіційно повідомлялося про розгляд 33 питань, у тому числі низки майнових, однак в оприлюдненому повідомленні про результати сесії відсутня інформація про рішення щодо приєднання Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу до ВДПУ або передачі його майнового комплексу університету.

Тому прошу офіційно повідомити, чи ухвалювалося 21 серпня 2026 року будь-яке рішення Вінницької обласної ради, яке прямо або опосередковано стосується передачі коледжу, його майна або подальшого приєднання до ВДПУ.

Це дозволить припинити поширення взаємовиключних тверджень та забезпечити колектив обох закладів достовірною інформацією.

4. Конференція трудового колективу ВДПУ 27 серпня

27 серпня 2026 року питання можливого приєднання коледжу розглядалося на Конференції трудового колективу ВДПУ.

За інформацією учасників Конференції, після представлення відповідної ініціативи було оголошено про її «одногосну підтримку».

Водночас окремі присутні повідомляють, що створена лічильна комісія фактичного підрахунку голосів «за», «проти» та «утримався» щодо цього питання не здійснювала, а частина учасників голосування руки не піднімала. Саме так ця ситуація описана й у матеріалах, наданих для підготовки звернення.

Я не вважаю можливим до отримання офіційного протоколу кваліфікувати ці дії як фальсифікацію або стверджувати про юридичну недійсність рішення.

Водночас такі свідчення потребують перевірки.

У зв'язку з цим прошу витребувати та дослідити:

протокол Конференції; відомості про кворум; затверджений спосіб голосування; документи лічильної комісії; точну кількість голосів «за», «проти» та «утримався»; правові підстави для оголошення результату саме «одноголосним».

Лише після дослідження цих документів можна робити обґрунтований висновок щодо дотримання процедури.

5. Кадрова ситуація та атмосфера в університеті

Окреме занепокоєння викликає кадрова політика останніх місяців.

У вихідних матеріалах наведено інформацію про припинення роботи або зміну посад низки працівників із багаторічним стажем у ВДПУ, серед яких професорка Ірина Лапшина, багаторічна секретарка ректорату Тетяна Онищенко та інші працівники. Також описано конфліктну ситуацію навколо робочого кабінету колишньої ректорки, професорки Наталії Лазаренко.

31 серпня завершилися строки контрактів значної кількості науково-педагогічних працівників.

Сам по собі факт завершення строкового трудового договору, безумовно, не є доказом порушення прав працівника.

Проте в умовах виборчого процесу будь-які масштабні кадрові рішення мають ухвалюватися особливо прозоро, відповідно до законодавства, без дискримінації та без використання трудових відносин як засобу впливу на волевиявлення працівників.

Прошу МОН перевірити дотримання трудового законодавства та внутрішніх процедур ВДПУ при ухваленні відповідних кадрових рішень.

6. Питання академічної доброчесності, порушені у публічному просторі

В оприлюднених матеріалах також порушено питання щодо дисертації Олексія Замкового «Податкове регулювання як складова планування

доходів бюджету», за результатами захисту якої 26 червня 2026 року разова спеціалізована вчена рада ID 13619 присудила йому ступінь доктора філософії.

Зокрема, автори аналізу звертають увагу на те, що в роботі заявлено розроблення економіко-математичної моделі, тоді як, за їхнім твердженням, у відповідній частині дисертації відсутній опис формул, системи рівнянь, змінних та оцінки похибки, а показник 42,75% з'являється без достатньо зрозумілого для авторів аналізу математичного обґрунтування.

Також висловлено зауваження щодо повторення окремих фрагментів тексту та документів, якими підтверджувалося практичне впровадження результатів дослідження.

Окремо в матеріалах наведено результат використання програмного інструменту, який оцінив приблизно 47% тексту як імовірно створений із застосуванням штучного інтелекту.

Сукупність поставлених до дисертації питань може бути предметом професійної академічної перевірки у встановленому законодавством порядку.

Якщо відповідне звернення буде подане до НАЗЯВО або іншого компетентного органу, прошу забезпечити його неупереджений розгляд.

7. Відомості, які потребують перевірки компетентними органами

У публічному просторі також з'явилася інформація щодо можливих розбіжностей між декларацією Наталії Замкової та відомостями державних реєстрів.

Зокрема, у вихідних матеріалах зазначено, що в декларації від 10 квітня 2026 року відсутні відомості про корпоративні права, тоді як автори публікації посилаються на дані реєстрів та інформаційних систем, відповідно до яких наприкінці квітня 2026 року Наталія Замкова могла залишатися кінцевою бенефіціарною власницею ТОВ «ГРАЦІЯ» (код ЄДРПОУ 13298314) із часткою 8,63%.

Я не маю повноважень встановлювати наявності чи відсутності у цих обставинах складу адміністративного або кримінального правопорушення.

Саме тому прошу, за наявності передбачених законом підстав, передати відповідну інформацію для перевірки НАЗК або іншому компетентному органу.

Щодо судових проваджень, у яких згадується проректор Олександр Тудін, а також матеріалів НАБУ, САП та ВАКС, де згадуються особи, пов'язані родинними або професійними зв'язками з керівництвом університету, вважаю принципово неправильним переносити будь-які твердження або

процесуальні обставини щодо однієї особи на іншу лише через родинні чи політичні зв'язки.

Публікації в ЗМІ справді містить інформацію про такі зв'язки та посилання на відповідні провадження.

Для цього звернення значення мають виключно ті факти, які безпосередньо стосуються управління ВДПУ і можуть бути належним чином перевірені.

8. 8 вересня 2026 року та необхідність рішення МОН

Згідно з наказом Міністерства освіти і науки України №173 - к-26 від 07.04.2026 року, строк виконання Наталією Замковою обов'язків ректора ВДПУ визначено не пізніше 8 вересня 2026 року.

Отже, Міністерству найближчим часом необхідно ухвалити рішення щодо подальшого тимчасового керівництва університетом.

На моє переконання, таке рішення має прийматися з урахуванням не політичної доцільності або позиції окремих місцевих груп впливу, а виключно інтересів університету, студентів, викладачів, законності та необхідності забезпечити вільні вибори ректора.

Будь-яка реорганізація напередодні вже призначених виборів, особливо якщо вона здатна вплинути на саму виборчу процедуру, потребує бездоганного юридичного обґрунтування та максимальної публічності.

В іншому разі неминуче виникне обґрунтоване питання, чи не використовується реорганізація як інструмент втручання у виборчий процес.

У зв'язку з викладеним прошу:

1. До ухвалення рішення щодо подальшого виконання обов'язків ректора ВДПУ провести оцінку діяльності тимчасового керівництва університету та обставин, викладених у цьому зверненні, і врахувати її результати при прийнятті кадрового рішення до 8 вересня 2026 року.

2. У разі прийняття рішення про зміну тимчасового керівництва розглянути можливість призначення виконувачем обов'язків ректора незалежного та професійно авторитетного представника академічної спільноти, який не пов'язаний із учасниками виборчого процесу та місцевими політичними чи комерційними інтересами.

3. До завершення правової перевірки не ухвалювати рішень щодо реорганізації ВДПУ або приєднання Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу, які можуть створити незворотні юридичні наслідки або вплинути на проведення призначених виборів ректора.

4. Надати офіційне роз'яснення щодо можливого впливу приєднання іншого закладу освіти до ВДПУ на процедуру виборів ректора, призначених на 28 жовтня 2026 року.

5. Забезпечити проведення 28 жовтня 2026 року вільних, прозорих і законних виборів ректора ВДПУ, якщо відсутні прямо передбачені законом підстави для зміни або припинення оголошеної процедури.

6. Витребувати та перевірити документи Конференції трудового колективу ВДПУ від 27 серпня 2026 року в частині розгляду питання щодо можливого приєднання коледжу, зокрема протокол, відомості про кворум, форму та результати голосування.

7. Повідомити, чи надходили до МОН України офіційні звернення, проекти рішень, погодження або інші документи щодо приєднання Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу до ВДПУ, ким і коли вони були подані та на якій стадії перебуває їх розгляд.

8. У разі подальшого розгляду питання про реорганізацію забезпечити його публічність із оприлюдненням юридичного обґрунтування, повного переліку майна, гарантій для студентів і працівників та оцінки впливу такого рішення на академічну автономію ВДПУ.

Прошу розглянути це звернення не як складову персонального чи політичного конфлікту, а як прохання забезпечити верховенство права, академічну автономію та довіру колективу до державної процедури.

Як кандидат на посаду ректора, я зацікавлений не у створенні для себе адміністративних переваг, а у тому, щоб правила, встановлені державою для всіх учасників виборчого процесу, не змінювалися під час самої процедури.

Я готовий прийняти результат чесного і законного волевиявлення університетської спільноти.

Водночас вважаю своїм обов'язком публічно та офіційно реагувати на обставини, які можуть поставити саме право колективу на таке волевиявлення під сумнів.

Про результати розгляду звернення та прийняті рішення прошу повідомити у встановлений законом строк.

З повагою,

Борис			Максимчук
доктор	педагогічних	наук,	професор,
кандидат	на	посаду	ректора
Вінницького	державного	педагогічного	університету
імені Михайла Коцюбинського			

